

<b>Certificate holder:</b>	Uniboard Canada Inc., Unité d'Affaires Panneaux	<b>Certification Body (CB):</b>	Rainforest Alliance SmartWood Program
<b>FSC CW certificate code:</b>	SW-CW-002726	<b>Date of CB approval:</b>	August 5, 2009
<b>Date of risk assessment:</b>	June 2009		65 Millet Street, Suite 201, Richmond Vermont USA
<b>Certificate holder address:</b>	2540 Daniel-Johnson Blvd., Suite 500 Laval, QUEBEC H7T2S3 CANADA		

<b>Districts, including countries covered with this risk assessment*:</b>	<p>Canada:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Québec public and private forests</li> <li>- New-Brunswick public and private forests.</li> </ul> <p>Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>
---	---

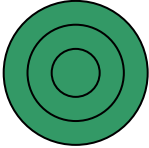
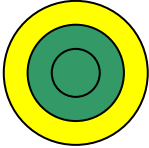
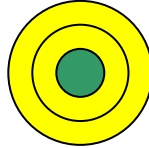
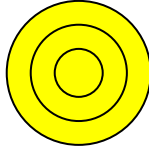
# Risk analysis for the wood supply districts according to FSC-STD-40-005 categories








Prepared for Uniboard, Moncure, North Carolina




The following risk analysis covers the Eastern U.S.

**Outcome: there is no unspecified risk area for these species at the levels used for this analysis.**

**Key:**

 <p>Low risk at the country or province level</p>	 <p>Low risk at the ecoregion level</p>	 <p>Low risk at the forest management unit/administrative region level</p>	 <p><b>Unspecified risk Wood considered uncontrolled</b></p>
--	--	---	---


<b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)	
<b>1.1 Evidence of enforcement of logging related laws in the district</b> The billing and transport system allows to track the wood to the region of origin, sometimes up the the woodlot itself. Counties adopt and implement their own regulations to oversee forestry operations within their boundaries.	
<b>1.2 There is evidence in the district demonstrating the legality of harvests and wood purchases that includes robust and effective systems for granting licenses and harvest permits</b> See 1.1	
<b>1.3 There is little or no evidence or reporting of illegal harvesting in the district of origin.</b> See 1.1 It is arguable that illegal logging is a problem in the United States. However, when compared to the global situation, relatively, illegal logging in this country is of such small magnitude or frequency that it cannot be considered to be systematic in any areas of the U.S. In addition, any illegal logging that does occur is often prosecuted or the rightful owner has means to remedy the situation. ( <a href="http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=1&amp;Source=RiskRegistry.aspx">http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=1&amp;Source=RiskRegistry.aspx</a> ) AF&PA's 2004 report "Illegal Logging and Global Markets (...)" discusses the worldwide illegal timber trade but indicates that this is of little significance in Canada and the U.S.	
<b>1.4 There is a low perception of corruption related to the granting or issuing of harvesting permits and other areas of law enforcement related to harvesting and wood trade.</b> Transparency International's 2007 report on corruption perception ranks the U.S 20th among countries where this perception is the lowest. ( <a href="http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007">http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2007</a> ). This country gets a mark of 7.2, 10 being highly clean and 0 highly corrupt.	
<b>2.1 There is no UN Security Council ban on timber exports from the country concerned</b> There is no such ban.	
<b>2.2 The country or district is not designated a source of conflict timber</b> The United States of America are not identified as a source of conflict timber.	
<b>2.3 There is no evidence of child labor or violation of ILO Fundamental Principles and Rights at work taking place in forest areas in the district concerned</b> « Adopted in 1998, the ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work is an expression of commitment by governments, employers' and workers' organizations to uphold basic human values - values that are vital to our social and economic lives.	

<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<p>The Declaration covers four areas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o Freedom of association and the right to collective bargaining;</li> <li>o The elimination of forced and compulsory labour;</li> <li>o The abolition of child labour, and;</li> <li>o The elimination of discrimination in the workplace. »</li> </ul> <p>(<a href="http://www.ilo.org/dyn/declaris/DECLARATIONWEB.INDEXPAGE?var_language=EN">http://www.ilo.org/dyn/declaris/DECLARATIONWEB.INDEXPAGE?var_language=EN</a>)</p> <p>In the U.S., child labor does not occur systematically and ILO Fundamental Principles and rights at work are generally respected. In addition, the U.S. has recognized and equitable processes in place to resolve conflicts of substantial magnitude pertaining to traditional rights including use rights, cultural interests or traditional cultural identity. (<a href="http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=2&amp;Source=">http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=2&amp;Source=</a>)</p>	
<p><b>2.4 There are recognized and equitable processes in place to resolve conflicts of substantial magnitude pertaining to traditional rights including use rights, cultural interests or traditional cultural identity in the district concerned.</b></p> <p>In the U.S., Native Americans with a land base are recognized as Sovereign Nations and accorded rights to manage their land and affairs. In addition, Native Americans have an equitable process to resolve conflicts over land management. Through the U.S. court system, many Native American tribes have challenged, won decisions, and resolved issues concerning land management and use rights. There are many examples within the U.S. where tribes have successfully been able to exercise treaty rights through formal and informal conflict resolutions systems. (<a href="http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=2&amp;Source=RiskRegistry.aspx">http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=2&amp;Source=RiskRegistry.aspx</a>)</p>	
<p><b>2.5 There is no evidence of violation of the ILO Convention 169 on Indigenous and Tribal Peoples taking place in the forest areas in the district concerned.</b></p> <p>See 2.3</p>	
<p><b>3.1 Forest management activities in the relevant level (eco-region, sub-eco-reion, local) do not threaten eco-regionally significant high conservation values.</b></p> <p><b>Sources:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <a href="http://en.wikipedia.org/wiki/Global_200#Nearctic_2">http://en.wikipedia.org/wiki/Global_200#Nearctic_2</a></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <a href="http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/hotspots_by_region/Pages/default.aspx">http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/hotspots_by_region/Pages/default.aspx</a></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <a href="http://botany.si.edu/projects/cpd/na/na-cpde.htm">http://botany.si.edu/projects/cpd/na/na-cpde.htm</a></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area?</li> </ul>	



<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<p><a href="http://www.conservation.org/explore/priority_areas/wilderness/pages/default.aspx">http://www.conservation.org/explore/priority_areas/wilderness/pages/default.aspx</a></p> <p><b>Ecoregion NA0401, Allegheny Highlands forest</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0401_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0401_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North American Serpentine Flora</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0402, Appalachian mixed mesophytic forests</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0402_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0402_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>YES</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0403, Appalachian-Blue Ridge forests</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0403_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0403_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North American Serpentine Flora</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0404, Central U.S. hardwood forests</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0404_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0404_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0406, Eastern forest-boreal transition</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0406_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0406_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> </ul>	

<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0407, Eastern Great Lakes lowland forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0407_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0407_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0408, Gulf of St. Lawrence lowland forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0408_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0408_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0409, Mississippi lowland forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0409_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0409_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0410, New England-Acadian forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0410_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0410_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North American Serpentine Flora</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0411, Northeastern coastal forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0411_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0411_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> </ul>	

<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North American Serpentine Flora</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0412, Ozark Mountain forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0412_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0412_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0413, Southeastern mixed forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0413_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0413_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North American Serpentine Flora</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0414, Southern Great Lakes forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0414_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0414_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0415, Upper Midwest forest-savanna transition</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0415_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0415_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b><i>Ecoregion NA0416, Western Great Lakes forests</i></b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0416_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0416_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> </ul>	

<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0517, Middle Atlantic coastal forests</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0517_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0517_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0523, Piney Woods forests</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0523_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0523_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0529, Southeastern conifer forests</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0529_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0529_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>YES</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North America Regional Centre of Endemism: CPD Site NA29 (CENTRAL HIGHLANDS OF FLORIDA)</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul> <p><b>Ecoregion NA0804, Central forest-grasslands transition</b>  <a href="http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0804_full.html">http://www.worldwildlife.org/wildworld/profiles/terrestrial/na/na0804_full.html</a></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>NO</b></li> <li>- Hosts a Conservation International's Biodiversity Hotspot? <b>NO</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>NO</b></li> <li>- A Conservation International High-Biodiversity Wilderness Area? <b>NO</b></li> </ul>	
<p><b>3.2 A strong system of protection (effective protected areas and legislation) is in place that ensures survival of the HCVs in the ecoregion</b></p> <p><b>Ecoregion NA0401, Allegheny Highlands forest</b></p>	

<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<p><b>Ecoregion NA0403, Appalachian-Blue Ridge forests</b>  <b>Ecoregion NA0410, New England-Acadian forests</b>  <b>Ecoregion NA0411, Northeastern coastal forests</b>  <b>Ecoregion NA0413, Southeastern mixed forests</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North American Serpentine Flora</b></li> </ul> <p>See Goetzl <i>et al.</i> 2008. <i>Assessment of lawful harvesting &amp; sustainability of US hardwood exports</i> <a href="http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf">http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf</a></p> <p>Our conclusion is based on the determination that areas determined to be of highest biodiversity value according to WWF, CI, and Smithsonian/IUCN are all relatively well protected. Additionally, those areas that were determined to hold large, landscape-level forests were exceptionally well-protected. The level of legislative protection, combined with the levels of compliance with regulations (see the sections on regulatory compliance elsewhere in this study) provide strong evidence that logging and the associated activities with logging pose a mitigated threat to HCVF within the study area. This is a subjective statement, but the FSC Controlled Wood standard is open to a broad interpretation of determination of HCVF and of what constitutes adequate protection. (page 141)</p> <p><b>Ecoregion NA0402, Appalachian mixed mesophytic forests</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>YES</b></li> </ul> <p>See Goetzl <i>et al.</i> 2008. <i>Assessment of lawful harvesting &amp; sustainability of US hardwood exports</i> <a href="http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf">http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf</a></p> <p>Further investigation of the Appalachian Mixed Mesophytic Forests ecoregion establishes that this ecoregion has a level of protection that reduces threat to HCVF. Not only is there a high percentage of the land under a conservation scheme, this percentage is increasing in volume and effectiveness with new conservation initiatives in the Cumberlands area of the ecoregion. A recent (2007) collaborative conservation project in the Cumberlands Plateau resulted in conservation of 128,000 acres of the area. An index of protection versus threat indicates that the area is relatively stable and forestry was not identified as the primary threat to the HCVs of the ecoregion. (page 141)</p> <p><b>Ecoregion NA0529, Southeastern conifer forests</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Part of WWF's "Global 200 ecoregions" that require special consideration? <b>YES</b></li> <li>- IUCN Centre of Plant Diversity? <b>YES: North America Regional Centre of Endemism: CPD Site NA29 (CENTRAL HIGHLANDS OF FLORIDA)</b></li> </ul>	

<p><b>Region:</b> Eastern United States (AL, CT, DE, FL, GA, MA, MD, ME, MS, NC, NH, NJ, NY, PA, RI, SC, TN, VA, VT)</p>	
<p>See Goetzl <i>et al.</i> 2008. <i>Assessment of lawful harvesting &amp; sustainability of US hardwood exports</i> <a href="http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf">http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf</a></p> <p>Forest management in the Southeastern Conifer Forests ecoregion can be considered low risk because the major threats identified to the HCVs in the ecoregion have been identified as fire suppression, highway development; urban sprawl, suburban development, and introduced species. If the loss of natural forest cover due to conversion is a risk issue, it will be uncovered in the following section directly related to conversion. Forestry is not mentioned as a threat to ecoregional conservation values in the WWF assessment, and <b>it could be argued that promoting forestry as a viable land use will help preserve the HCVs associated with forests.</b> (page 139)</p>	
<p><b>4.1 There is no net loss AND no significant rate of loss (&gt; 0.5% per year) of natural forests and other naturally wooded ecosystems such as savannahs taking place in the eco-region in question.</b></p> <p>See Goetzl <i>et al.</i> 2008. <i>Assessment of lawful harvesting &amp; sustainability of US hardwood exports</i> <a href="http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf">http://www.ahec-europe.org/fileadmin/docs/Seneca_Creek_Study/Seneca_Creek_Study_-_Full_Version.pdf</a></p> <p>To pursue FSC certification or to supply wood to companies asking if wood can be considered to be low risk under the FSC Controlled Wood standards, companies operating in the Everglades ecoregion and in the Pacific Lowland Forests ecoregion might consider further analysis to ensure that wood is not sourced from forests being converted from natural stands to other uses. However, given the other considerations noted, the risk in relation to threat of conversion with respect to hardwood is likely to be Low. <u>All of the other ecoregions studied can be considered LOW RISK</u> with respect to hardwood. (page 145)</p>	
<p><b>5.1 a) There is no commercial use of genetically modified trees of the species concerned taking place in the country or district concerned.</b></p> <p>Currently, the only GM species that is commercially harvested is <i>Populus nigra</i> from China. (<a href="http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=5&amp;Source=RiskRegistry.aspx">http://fsccontrolledwood.org/Region.aspx?RegionID=191&amp;CategoryID=5&amp;Source=RiskRegistry.aspx</a>)</p>	

Fournisseur :	<b>Forêt privée du Nouveau-Brunswick</b>	Risque :	<b>Faible</b>
Tenure et région :	Forêt privée du Nouveau-Brunswick – Plan conjoint (voir Document ci-joint)		
A signé une déclaration du fournisseur :	Oui		
Date de la dernière mise à jour :	17 novembre 2007		
<b><u>Exigences de la norme</u></b>	<b><u>Information et analyse</u></b>		
1. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la récolte illégale lorsque tous les indicateurs relatifs à la gouvernance sont présents :	Le Canada et les É.-U. ne sont pas ciblés comme zone à risque au <a href="http://www.illegal-logging.info">http://www.illegal-logging.info</a>		
1.1. Les lois et règlements relatifs à la récolte forestière sont appliquées.	<p>Risque faible sur terres privées, depuis les quatre dernières décennies, les propriétaires de lots boisés ont établi des organisations régionales, les offices de commercialisation, et une entité provinciale, la fédération des propriétaires de lots boisés du Nouveau-Brunswick pour représenter les intérêts aux gouvernements et aux acheteurs. L'établissement initial des offices de commercialisation est survenu suite à une situation où l'offre et la demande étaient dominées par un groupe restreint de propriétaires importants. Le bois provenant de ces lots est habituellement vendu par l'entremise des offices de commercialisation régionaux. Les offices de commercialisations s'efforcent de s'assurer que les propriétaires de lots boisés privés de toutes tailles puissent bénéficier de leur part équitable du marché disponible. Le Nouveau-Brunswick possède également une forte proportion de terres forestières industrielles dans l'amalgame des forêts privées appartenant à l'industrie forestière. Sur leurs terres forestières privées, les propriétaires industriels peuvent fixer leurs propres objectifs et plans. Le Ministre distribue des carnets de certificats de transport qui sont conformes aux exigences du paragraphe 3(1) <a href="http://gnb.ca/0062/regl/2002-37.htm">http://gnb.ca/0062/regl/2002-37.htm</a> aux personnes aux bureaux régionaux du ministère des Ressources naturelles, aux points frontaliers de la province où des véhicules transportant des produits forestiers de base peuvent entrer et à toute autre personne dans la province qui, de l'avis du Ministre, est compétente pour délivrer les carnets de certificats de transport aux particuliers qui sont tenus de les posséder, de les produire ou de les remettre. Ces certificats de transport sont complétés pour permet aux officiers du Ministère de vérifier la</p>		

	<p>légalité des bois transportés. Loi sur le transport des produits forestiers de base.</p> <p><a href="http://www.gnb.ca/0079/PrivateWoodlot-f.asp">http://www.gnb.ca/0079/PrivateWoodlot-f.asp</a>  <a href="http://nbforestry.com/uploads/Website_Assets/udem.ppt?PHPSESSID=e5138e5ae9792119b0cce1dd4bf563d2#1">http://nbforestry.com/uploads/Website_Assets/udem.ppt?PHPSESSID=e5138e5ae9792119b0cce1dd4bf563d2#1</a></p>
1.2 L'on peut démontrer que la récolte ou les achats de bois sont légaux, et encadrés par des systèmes efficaces et rigoureux d'attribution de droits et de permis	<p>Idem à 1.1</p> <p>Il y a sept offices de commercialisation pour desservir toute la province. Ces organisations négocient les prix, les contrats et l'accès au marché au nom des propriétaires qui veulent mettre des matières premières sur le marché. Les offices récupèrent un certain pourcentage des impositions de la vente de tous les produits primaires issus de la forêt. L'argent ramassé à travers ces impositions sert surtout à payer les coûts d'administration de l'office de commercialisation. L'excédent de l'argent est ensuite investi dans divers programmes offerts par l'office. Nous avons aussi une entente avec une industrie forestière qui possède des terres industrielles en franchise tenure. Tous les propriétaires de forêts industrielles se concentrent sur la production et l'exploitation de leurs terres forestières, ce qui n'est pas le cas des propriétaires de boisés privés. Tous les propriétaires industriels investissent grandement dans des plans d'aménagement détaillés, des modèles de forêts, en sylviculture et dans d'autres mises en valeur de la forêt. Actuellement, il n'y a pas de PPMV (Plan de protection et de mise en valeur) pour les propriétaires de boisés privés comme il y a au Québec. Actuellement, un comité d'étude regarde la possibilité de mettre en place un outil de gestion et de planification axé sur le principe du développement durable. Ils devront adopter un cadre de référence pour la protection et la mise en valeur de leurs ressources et ce, en conformité avec les six critères nationaux identifiés par le conseil canadien des ministres des forêts.</p> <p><a href="http://www.infor.ca/?lang=fr&amp;section=4">http://www.infor.ca/?lang=fr&amp;section=4</a>  <a href="http://www.umce.ca/foresterie/lots_boises/bilan.pdf">http://www.umce.ca/foresterie/lots_boises/bilan.pdf</a>  <a href="http://www.gnb.ca/0078/publications/Woodlot_Silviculture_Manual-f.pdf#pagemode=bookmarks">http://www.gnb.ca/0078/publications/Woodlot_Silviculture_Manual-f.pdf#pagemode=bookmarks</a></p>
1.3 Il y a peu ou pas de preuves ou de signalements de coupes illégales dans le district.	<p>Idem à 1.2</p> <p>Une supervision étroite est effectuée par les employés des offices de commercialisation concernant toutes anomalies en regard de coupe illégales dans leurs districts. Tous les propriétaires industriels et leurs personnels surveillent étroitement concernant toutes anomalies en regard de coupe illégales dans leurs territoires.</p>
1.4 Il y a une faible perception de corruption entourant l'attribution de permis de récolte et d'autres aspects de la loi entourant la récolte et	<p>Idem à 1.2</p> <p>Pour chaque voyage autorisé par les offices de commercialisation où provenant de terres privées appartenant à l'industrie forestière vers un acheteur, ce dernier émet un bordereau de livraison spécifiant clairement la source des bois.</p> <p>Aucun voyage de bois n'est accepté par l'acheteur sans la présence de ce bordereau.</p> <p>À ce jour aucun voyage ne fut livré sans la présence de bordereau.</p>

le commerce du bois.	
2. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la violation de droits civils ou traditionnels lorsque tous les indicateurs suivants sont rencontrés :	
2.1 Il n'y a pas d'interdiction des Nations Unies entourant l'exportation de bois depuis le pays d'origine	Ne s'applique pas au Canada et aux É.-U.
2.2 Le pays ou district d'origine n'est pas considéré comme une provenance de bois conflictuel	Pas un problème au Canada et aux É.-U.
2.3 Il n'y a pas de signes de travail d'enfants ou de violation des principes et droits fondamentaux de l'OIT en forêt	Bien encadré par le code du travail
2.4 Il existe des processus reconnus et équitables pour résoudre les conflits de grande ampleur relatifs aux droits traditionnels y compris les droits d'usage, les intérêts culturels ou l'identité	Projet de loi C-55 sur l'atténuation des conflits. <a href="http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99">http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99</a>

culturelle pour le district concerné.	
2.5 Il est démontré qu'il n'y a pas de violations de la Convention 169 de l'OIT sur les peuples autochtones dans les forêts de la région visée	Depuis 1998, des partenariats sont en place entre le Nouveau-Brunswick et ses 15 communautés autochtones grâce à des ententes d'aménagement forestier. La plupart de ces ententes sont d'une durée de cinq ans. Les redevances perçues sont retournées aux Premières Nations. Le ministère des Ressources naturelles offre également formation et conseils techniques aux équipes de bûcherons autochtones. Les Premières Nations ont récolté au-delà de 216 000 mètres cubes de bois. <a href="http://www.gnb.ca/0079/first_nations/index-f.asp">http://www.gnb.ca/0079/first_nations/index-f.asp</a>
3. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour les <u>menaces</u> à hautes valeurs de conservation si a) l'indicateur 3.1 est atteint ou b) si l'indicateur 3.2 élimine ou réduit grandement la menace que représenterait une non-conformité à 3.1	
3.1 Les activités d'aménagement forestier à l'échelle pertinente (écorégion, sous-écorégion, locale) ne menacent pas les hautes valeurs de conservation significatives à cette échelle.	voir si la région est un point chaud pour la biodiversité à <a href="http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/">http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/</a> Elle ne l'est pas.  voir si la forêt est une forêt intacte sur la carte <a href="http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg">http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg</a> Forêt jugée dense, mais pas intacte par le site <a href="http://www.intactforests.org">www.intactforests.org</a> .  une liste d'espèces menacées par région est disponible au <a href="http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm">http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm</a> Il n'y en a pas.  Les espèces forestières sont prises en compte dans la planification et l'exécution des travaux.
3.2 Il y a en place un système rigoureux de	<b>Écosystèmes forestiers exceptionnels</b> – Pris en compte dans l'élaboration des plans forestiers (terres privées)). <b>Aires protégées</b> – Prise en compte dans l'élaboration des plans forestiers (terres privées)).

<p>protection pour assurer la survie des HCV dans l'écorégion.</p>	<p>Le Canada est signataire de la Convention sur la diversité biologique, et a un plan d'action pour sa mise en oeuvre; jusqu'à avis contraire du FSC Canada, cette exigence est rencontrée]</p>
<p>4. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la conversion des forêts en plantation ou en vocation non forestière lorsque l'indicateur suivant est atteint :</p>	<p>note d'interprétation : pour FSC, une plantation n'est pas le résultat de mettre des arbres en terre, mais plutôt la création d'un peuplement artificiel de par sa structure ou sa composition par rapport à la forêt naturelle du site; conséquemment, la récolte d'une plantation correspondant à ce critère et menant à une perte de superficie boisée n'est pas considérée comme une perte de forêt</p>
<p>4.1 Il n'y a pas de perte nette ET pas de taux de déboisement significatif (&gt; 0,5% par année) de forêts naturelles et d'autres écosystèmes boisés comme les savanes dans l'écorégion visée.</p>	<p>Le taux de changement est considéré de moins de 0,5% par année par la FAO dans toute l'Amérique du Nord. Prudence dans le cas de régénération artificielle qui s'éloigne trop de la forêt naturelle (essences ou structure). La superficie boisée en Amérique du Nord aurait augmenté de près de 4 millions d'hectares de 1991 à 2001. Source : <a href="http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16">http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16</a></p>
<p>5. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour les arbres génétiquement modifiés si l'un des indicateurs suivants est atteint :</p> <p>a) il n'y a pas d'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés dans le pays ou le district visé; OU</p> <p>b) des permis sont requis pour l'utilisation</p>	<p>Ne s'applique pas encore au Canada; l'indicateur (a) est atteint</p>

<p>d'arbres génétiquement modifiés et il n'y a pas de tels permis pour une utilisation commerciale; OU c) l'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés est interdite</p>	
---	--

Fournisseur :	<b>Forêt publique du Bas-Saint-Laurent, de la Gaspésie et de la Côte -Nord</b>	Risque :	<b>Faible</b>
Tenure et région :	Forêt publique du Bas-Saint-Laurent, de la Gaspésie et de la Côte - Nord		
Date de la dernière mise à jour :	17 novembre 2007		
<b><u>Exigence de la norme</u></b>	<b><u>Information et analyse</u></b>		
1. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la récolte illégale lorsque tous les indicateurs relatifs à la gouvernance sont présents :	Le Canada et les É.-U. ne sont pas ciblés comme zone à risque au <a href="http://www.illegal-logging.info">http://www.illegal-logging.info</a>		
1.1. Les lois et règlements relatifs à la récolte forestière sont appliqués.	Risque faible sur terres publiques, la loi sur les forêts confie aux bénéficiaires de contrats d'approvisionnement et d'aménagement forestier (CAAF) des responsabilités en matière d'aménagement et de mise en valeur des forêts du domaine public. Le manuel d'aménagement forestier a été élaboré pour encadrer l'aménagement forestier sur le Territoire faisant l'objet de CAAF. <a href="http://www.mrn.gouv.qc.ca">http://www.mrn.gouv.qc.ca</a> <a href="http://www.mrn.gouv.qc.ca/publications/forets/amenagement/manuel.pdf">http://www.mrn.gouv.qc.ca/publications/forets/amenagement/manuel.pdf</a> <a href="http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=3&amp;file=/F_4_1/F4_1R1_001_1.HTM">http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=3&amp;file=/F_4_1/F4_1R1_001_1.HTM</a>		
1.2 L'on peut démontrer que la récolte ou les achats de bois sont légaux, et encadrés par des systèmes efficaces et rigoureux d'attribution de droits et de permis	Idem à 1.1 À la suite de démarches liées à la révision du régime forestier, le territoire du Québec comporte désormais 74 unités d'aménagement forestier (UAF) et une limite nordique des attributions commerciales de bois. Pour chacune de ces unités, le ministre détermine les possibilités annuelles de coupe à rendement soutenu qui guideront l'attribution des bois. De plus, il fixe les objectifs de protection et de mise en valeur qu'il faut y poursuivre. Les bénéficiaires de contrats prépareront leurs plans généraux d'aménagement forestier (PGAF) qui détermineront les travaux d'aménagement et de récolte à réaliser pour chacune de ces unités. Toutes les activités d'aménagement forestier que les bénéficiaires entendent réaliser dans		

	<p>une UAF doivent être d'abord être soumises à l'approbation du ministre des Ressources naturelles et de la Faune par le biais du PGAF. Confection des plans quinquennal d'aménagement forestier (PQAF) présente les activités d'aménagement forestier planifiées dans les forêts du domaine de l'état. De plus, afin de se conformer à l'article 59 de la loi sur les forêts, chaque année, le bénéficiaire doit soumettre à l'approbation du ministre un plan annuel d'interventions forestière (PAIF) qui décrit les activités d'aménagement forestier qu'il entend réaliser dans l'UAF pour la mise en œuvre du programme quinquennal prévu au PGAF. Après la réalisation des travaux prévus au plan annuel d'interventions forestières (PAIF), les bénéficiaires de contrat doivent, chaque année, élaborer et soumettre au ministre un rapport d'activités pour chaque unité d'aménagement forestier (UAF) visée par son contrat. Ce rapport annuel d'intervention forestière (RAIF) doit être approuvé par un ingénieur forestier.</p> <p><a href="http://www.mrn.gouv.qc.ca/forets/consultation/consultation-delimitation.jsp">http://www.mrn.gouv.qc.ca/forets/consultation/consultation-delimitation.jsp</a>  <a href="http://www.mrn.gouv.qc.ca/forets/entreprises/entreprises-permis-approvisionnement.jsp">http://www.mrn.gouv.qc.ca/forets/entreprises/entreprises-permis-approvisionnement.jsp</a>  <a href="http://www.mrn.gouv.qc.ca/forets/entreprises/entreprises-pgaf.jsp">http://www.mrn.gouv.qc.ca/forets/entreprises/entreprises-pgaf.jsp</a>  <a href="http://plans-thematiques.mrnfp.gouv.qc.ca/pqaf.asp">http://plans-thematiques.mrnfp.gouv.qc.ca/pqaf.asp</a>  <a href="http://www.mrnfp.gouv.qc.ca/publications/forets/entreprises/Norme-PAIF-v14.pdf">http://www.mrnfp.gouv.qc.ca/publications/forets/entreprises/Norme-PAIF-v14.pdf</a>  <a href="http://www.mrnfp.gouv.qc.ca/publications/forets/entreprises/norme-RAIF-2006-02.pdf">http://www.mrnfp.gouv.qc.ca/publications/forets/entreprises/norme-RAIF-2006-02.pdf</a></p>
<p>1.3 Il y a peu ou pas de preuves ou de signalements de coupes illégales dans le district.</p>	<p>Idem à 1.2</p> <p>Dans le souci d'assurer la pérennité de la ressource et la protection du milieu forestier, le ministère des Ressources naturelles et de la faune réprimande les gestes qui portent atteinte à l'intégrité du milieu forestier.</p> <p><a href="http://www.mrnfp.gouv.qc.ca/forets/infractions/index.jsp">http://www.mrnfp.gouv.qc.ca/forets/infractions/index.jsp</a>  <a href="http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=3&amp;file=/F_4_1/F4_1R1_001_1.HTM">http://www2.publicationsduquebec.gouv.qc.ca/dynamicSearch/telecharge.php?type=3&amp;file=/F_4_1/F4_1R1_001_1.HTM</a></p>
<p>1.4 Il y a une faible perception de corruption entourant l'attribution de permis de récolte et d'autres aspects de la loi entourant la récolte et le commerce du bois.</p>	<p>Idem à 1.2</p> <p>Tous les bois récoltés sur les terres du domaine public sont soumis à un contrôle du transport assurant tant leur provenance que leur destination. Ce contrôle s'effectue par l'émission et le suivi de formulaire accompagnant chaque chargement, concrétisé par le dépôt obligatoire d'une copie de chaque formulaire émis dans une boîte scellée pendant le trajet vers le lieu de destination.</p> <p><a href="http://www.sbf.ulaval.ca/dendro/cours/For17240/9%20Instructions%20de%20mesurage%20des%20bois%20abattus.pdf">http://www.sbf.ulaval.ca/dendro/cours/For17240/9%20Instructions%20de%20mesurage%20des%20bois%20abattus.pdf</a></p>
<p>2. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la</p>	<p></p>

violation de droits civils ou traditionnels lorsque tous les indicateurs suivants sont rencontrés :	
2.1 Il n'y a pas d'interdiction des Nations Unies entourant l'exportation de bois depuis le pays d'origine	Ne s'applique pas au Canada et aux É.-U.
2.2 Le pays ou district d'origine n'est pas considéré comme une provenance de bois conflictuel	Pas un problème au Canada et aux É.-U.
2.3 Il n'y a pas de signes de travail d'enfants ou de violation des principes et droits fondamentaux de l'OIT en forêt	Bien encadré par le code du travail
2.4 Il existe des processus reconnus et équitables pour résoudre les conflits de grande ampleur relatifs aux droits traditionnels y compris les droits d'usage, les intérêts culturels ou l'identité culturelle pour le district concerné.	Projet de loi C-55 sur l'atténuation des conflits. <a href="http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99">http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99</a>
2.5 Il est démontré qu'il n'y a pas de violations	Le gouvernement par le biais de son ministère des ressources naturelles en accord avec les industriels forestiers locaux ont convenue d'un partage des ressources du territoire en

<p>de la Convention 169 de l'OIT sur les peuples autochtones dans les forêts de la région visée</p>	<p>fonction d'une entente spéciale : CtAF, lequel autorise Listuguj Mig'Mag Government de récolter un volume de bois sur terre publiques pour le bénéfice de sa communauté. Voir ; <a href="http://www.mrn.qc.ca">www.mrn.qc.ca</a></p>
<p>3. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour les <u>menaces</u> à hautes valeurs de conservation si a) l'indicateur 3.1 est atteint ou b) si l'indicateur 3.2 élimine ou réduit grandement la menace que représenterait une non-conformité à 3.1</p>	<p style="background-color: #cccccc;"> </p>
<p>3.1 Les activités d'aménagement forestier à l'échelle pertinente (écorégion, sous-écorégion, locale) ne menacent pas les hautes valeurs de conservation significatives à cette échelle.</p>	<p>voir si la région est un point chaud pour la biodiversité à <a href="http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/">http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/</a> Elle ne l'est pas.</p> <p>voir si la forêt est une forêt intacte sur la carte <a href="http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg">http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg</a> Forêt jugée dense, mais pas intacte par le site <a href="http://www.intactforests.org">www.intactforests.org</a>.</p> <p>une liste d'espèces menacées par région est disponible au <a href="http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm">http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm</a> Il n'y en a pas.</p> <p>Les espèces forestières sont prises en compte dans la planification et l'exécution des travaux.</p>
<p>3.2 Il y a en place un système rigoureux de protection pour assurer la survie des HCV</p>	<p><b>Écosystèmes forestiers exceptionnels</b> – Règlement sur les normes d'intervention dans les Forêts du domaine de l'état. <b>Aires protégées</b> – Règlement sur les normes d'intervention dans les Forêts du domaine de l'état.</p>

<p>dans l'écorégion.</p>	<p>Le Canada est signataire de la Convention sur la diversité biologique, et a un plan d'action pour sa mise en oeuvre; jusqu'à avis contraire du FSC Canada, cette exigence est rencontrée]</p>
<p>4. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la conversion des forêts en plantation ou en vocation non forestière lorsque l'indicateur suivant est atteint :</p>	<p>note d'interprétation : pour FSC, une plantation n'est pas le résultat de mettre des arbres en terre, mais plutôt la création d'un peuplement artificiel de par sa structure ou sa composition par rapport à le forêt naturelle du site; conséquemment, la récolte d'une plantation correspondant à ce critère et menant à une perte de superficie boisée n'est pas considérée comme une perte de forêt</p>
<p>4.1 Il n'y a pas de perte nette ET pas de taux de déboisement significatif (&gt; 0,5% par année) de forêts naturelles et d'autres écosystèmes boisés comme les savanes dans l'écorégion visée.</p>	<p>Le taux de changement est considéré de moins de 0,5% par année par la FAO dans toute l'Amérique du Nord. Prudence dans le cas de régénération artificielle qui s'éloigne trop de la forêt naturelle (essences ou structure). La superficie boisée en Amérique du Nord aurait augmenté de près de 4 millions d'hectares de 1991 à 2001. Source : <a href="http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16">http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16</a></p>
<p>5. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour les arbres génétiquement modifiés si l'un des indicateurs suivants est atteint :</p> <p>a) il n'y a pas d'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés dans le pays ou le district visé; OU</p>	<p>Ne s'applique pas encore au Canada; l'indicateur (a) est atteint</p>

<p>b) des permis sont requis pour l'utilisation d'arbres génétiquement modifiés et il n'y a pas de tels permis pour une utilisation commerciale; OU c) l'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés est interdite</p>	
--	--

Fournisseur :	<b>Forêt privée de la Gaspésie</b>	Risque :	<b>Faible</b>
Tenure et région :	Forêt privée de la Gaspésie – Plan conjoint (voir Document ci-joint)		
A signé une déclaration du fournisseur :	Oui		
Date de la dernière mise à jour :	17 novembre 2007		
<b><u>Exigence de la norme</u></b>	<b><u>Information et analyse</u></b>		
1. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la récolte illégale lorsque tous les indicateurs relatifs à la gouvernance sont présents :	Le Canada et les É.-U. ne sont pas ciblés comme zone à risque au <a href="http://www.illegal-logging.info">http://www.illegal-logging.info</a>		
1.1. Les lois et règlements relatifs à la récolte forestière sont appliquées.	<p>Risque faible sur terres privées sous programme d'aménagement (PAF) et PPMV (Plan de protection et de mise en valeur.) Il y a un PPMV par MRC du territoire de l'agence.</p> <p><a href="http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/eole-valleau-sables/documents/DB34a-Avignon.pdf">http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/eole-valleau-sables/documents/DB34a-Avignon.pdf</a>  <a href="http://www.411terains.com/inscr/4502225815/pafNO7_2005.pdf">http://www.411terains.com/inscr/4502225815/pafNO7_2005.pdf</a>  <a href="http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/eole-valleau-sables/documents/DB34a-h-gasp.pdf">http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/eole-valleau-sables/documents/DB34a-h-gasp.pdf</a>  <a href="http://ess.nrcan.gc.ca/2002_2006/sci/pdf/122rfs.pdf">http://ess.nrcan.gc.ca/2002_2006/sci/pdf/122rfs.pdf</a>  <a href="http://www.mrnf.gouv.qc.ca/Gaspesie-Iles-de-la-Madeleine/forets/forets-profil-privée.jsp">http://www.mrnf.gouv.qc.ca/Gaspesie-Iles-de-la-Madeleine/forets/forets-profil-privée.jsp</a></p>		
1.2 L'on peut démontrer que la récolte ou les achats de bois sont légaux, et encadrés par des systèmes efficaces et rigoureux d'attribution de droits et de permis	<p>Idem à 1.1</p> <p>Et</p> <p>Le Syndicat des producteurs de bois de la Gaspésie détient par le plan conjoint l'exclusivité de la mise en marché qui se doit d'être ordonnée et légale ;</p> <p><a href="http://www.spfgaspesie.com/">http://www.spfgaspesie.com/</a>  <u>Voir plan conjoint ( ci-joint )</u></p> <p>La RMAAQ est un organisme légal servant à régler tout litige lié à la mise en marché des bois des boisés privés. Elle encadre donc les syndicats de producteurs dans leur travail.</p> <p><a href="http://www.rmaq.gouv.qc.ca/_private/Page_Montage/Visite_Regie.htm">http://www.rmaq.gouv.qc.ca/_private/Page_Montage/Visite_Regie.htm</a>  (voir rubrique : présentation générale)</p>		

<p>1.3 Il y a peu ou pas de preuves ou de signalements de coupes illégales dans le district.</p>	<p>Idem à 1.2  Une supervision étroite est effectuée par les employés du Syndicat des producteurs de bois de la Gaspésie concernant toutes anomalies en regard du plan conjoint.  L'Afogîm ( Agence régionale de mise en valeur Gaspésie – Îles-de-la-Madeleine à aussi comme mandat de gérer, planifier et surveiller la réalisation des travaux d'aménagement forestier sur terres privées sur la majeure partie du territoire du plan conjoint du Syndicat.</p>
<p>1.4 Il y a une faible perception de corruption entourant l'attribution de permis de récolte et d'autres aspects de la loi entourant la récolte et le commerce du bois.</p>	<p>Idem à 1.2  <a href="http://www.mrcbonaventure.com/mrc/abattage/reglement/mrc_bonaventure/foresterie/">http://www.mrcbonaventure.com/mrc/abattage/reglement/mrc_bonaventure/foresterie/</a>  Le territoire du plan conjoint du Syndicat stipule clairement l'obligation d'une mise en marché ordonnée, donc des mécanisme légaux claires et définis en matière de contrôle du commerce du bois des boisées privées.  Pour chaque voyage autorisé par le Syndicat vers un acheteur, ce dernier émet un bordereau de livraison spécifiant clairement la source des bois.  Aucun voyage de bois n'est accepté par l'acheteur sans la présence de ce bordereau.  À ce jour aucun voyage ne fut livré sans la présence de bordereau.</p>
<p>2. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la violation de droits civils ou traditionnels lorsque tous les indicateurs suivants sont rencontrés :</p>	<p style="background-color: #cccccc;"> </p>
<p>2.1 Il n'y a pas d'interdiction des Nations Unies entourant l'exportation de bois depuis le pays d'origine</p>	<p>Ne s'applique pas au Canada et aux É.-U.</p>
<p>2.2 Le pays ou district d'origine n'est pas considéré comme une provenance de bois conflictuel</p>	<p>Pas un problème au Canada et aux É.-U.</p>
<p>2.3 Il n'y a pas de signes de travail d'enfants ou</p>	<p>Bien encadré par le code du travail</p>

de violation des principes et droits fondamentaux de l'OIT en forêt	
2.4 Il existe des processus reconnus et équitables pour résoudre les conflits de grande ampleur relatifs aux droits traditionnels y compris les droits d'usage, les intérêts culturels ou l'identité culturelle pour le district concerné.	Projet de loi C-55 sur l'atténuation des conflits. <a href="http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99">http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99</a>
2.5 Il est démontré qu'il n'y a pas de violations de la Convention 169 de l'OIT sur les peuples autochtones dans les forêts de la région visée	Le gouvernement par le biais de son ministère des ressources naturelles en accord avec les industriels forestiers locaux ont convenue d'un partage des ressources du territoire en fonction d'une entente spéciale : CtAF, lequel autorise Listuguj Mig'Mag Government de récolter une volume de bois sur terre publiques pour le bénéfice de sa communauté. Voir ; <a href="http://www.mrn.qc.ca">www.mrn.qc.ca</a> En ce qui concerne le territoire du plan conjoint; les peuples autochtones locaux ne sont pas impliqués.
3. Le district d'origine peut être considéré come étant à faible risque pour les <u>menaces</u> à hautes valeurs de conservation si a) l'indicateur 3.1 est atteint ou b) si l'indicateur 3.2 élimine ou réduit grandement la menace que représenterait une non-conformité à 3.1	
3.1 Les activités	voir si la région est un point chaud pour la biodiversité à

<p>d'aménagement forestier à l'échelle pertinente (écorégion, sous-écorégion, locale) ne menacent pas les hautes valeurs de conservation significatives à cette échelle.</p>	<p><a href="http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/">http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/</a> Elle ne l'est pas.</p> <p>voir si la forêt est une forêt intacte sur la carte <a href="http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg">http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg</a> Forêt jugée dense, mais pas intacte par le site <a href="http://www.intactforests.org">www.intactforests.org</a>.</p> <p>une liste d'espèces menacées par région est disponible au <a href="http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm">http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm</a> Il n'y en a pas.</p> <p>Les espèces forestières sont prises en compte dans la planification et l'exécution des travaux ( Ref. PPMV ):</p>
<p>3.2 Il y a en place un système rigoureux de protection pour assurer la survie des HCV dans l'écorégion.</p>	<p><b>Écosystèmes forestiers exceptionnels</b> – Présent en compte dans l'élaboration des plans forestiers (PPMV (terres privées)). <b>Aires protégées</b> – Présent en compte dans l'élaboration des plans forestiers (PPMV (terres privées)).</p> <p>Le Canada est signataire de la Convention sur la diversité biologique, et a un plan d'action pour sa mise en oeuvre; jusqu'à avis contraire du FSC Canada, cette exigence est rencontrée]</p>
<p>4. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la conversion des forêts en plantation ou en vocation non forestière lorsque l'indicateur suivant est atteint :</p>	<p>note d'interprétation : pour FSC, une plantation n'est pas le résultat de mettre des arbres en terre, mais plutôt la création d'un peuplement artificiel de par sa structure ou sa composition par rapport à la forêt naturelle du site; conséquemment, la récolte d'une plantation correspondant à ce critère et menant à une perte de superficie boisée n'est pas considérée comme une perte de forêt</p>
<p>4.1 Il n'y a pas de perte nette ET pas de taux de déboisement significatif (&gt; 0,5% par année) de forêts</p>	<p>Le taux de changement est considéré de moins de 0,5% par année par la FAO dans toute l'Amérique du Nord. Prudence dans le cas de régénération artificielle qui s'éloigne trop de la forêt naturelle (essences ou structure). La superficie boisée en Amérique du Nord aurait augmenté de près de 4 millions d'hectares de 1991 à 2001. Source : <a href="http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16">http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16</a></p>

<p>naturelles et d'autres écosystèmes boisés comme les savanes dans l'écorégion visée.</p>	
<p>5. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour les arbres génétiquement modifiés si l'un des indicateurs suivants est atteint :</p> <p>a) il n'y a pas d'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés dans le pays ou le district visé; OU</p> <p>b) des permis sont requis pour l'utilisation d'arbres génétiquement modifiés et il n'y a pas de tels permis pour une utilisation commerciale; OU</p> <p>c) l'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés est interdite</p>	<p>Ne s'applique pas encore au Canada; l'indicateur (a) est atteint</p>

Fournisseur :	<b>Forêt privée du Bas-Saint-Laurent</b>	Risque :	<b>Faible</b>
Tenure et région :	Forêt privée du Bas-Saint-Laurent– Plan conjoint (voir Document ci-joint)		
A signé une déclaration du fournisseur :	Oui		
Date de la dernière mise à jour :	17 novembre 2007		
<b><u>Exigence de la norme</u></b>	<b><u>Information et analyse</u></b>		
1. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la récolte illégale lorsque tous les indicateurs relatifs à la gouvernance sont présents :	Le Canada et les É.-U. ne sont pas ciblés comme zone à risque au <a href="http://www.illegal-logging.info">http://www.illegal-logging.info</a>		
1.1. Les lois et règlements relatifs à la récolte forestière sont appliquées.	<p>Risque faible sur terres privées sous programme d'aménagement (PAF) et PPMV (Plan de protection et de mise en valeur.) Il y a un PPMV par MRC du territoire de l'agence.</p> <p><a href="http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/eole-valleau-sables/documents/DB34a-Avignon.pdf">http://www.bape.gouv.qc.ca/sections/mandats/eole-valleau-sables/documents/DB34a-Avignon.pdf</a>  <a href="http://www.411terains.com/inscr/4502225815/pafNO7_2005.pdf">http://www.411terains.com/inscr/4502225815/pafNO7_2005.pdf</a>  <a href="http://ess.nrcan.gc.ca/2002_2006/sci/pdf/122rfs.pdf">http://ess.nrcan.gc.ca/2002_2006/sci/pdf/122rfs.pdf</a>  <a href="http://www.agence-bsl.qc.ca/">http://www.agence-bsl.qc.ca/</a></p>		
1.2 L'on peut démontrer que la récolte ou les achats de bois sont légaux, et encadrés par des systèmes efficaces et rigoureux d'attribution de droits et de permis	<p>Idem à 1.1</p> <p>Et</p> <p>Le Syndicat des Producteurs Forestier du Bas-Saint-Laurent détient par le plan conjoint l'exclusivité de la mise en marché qui se doit d'être ordonnée et légale ;</p> <p><a href="http://www.spfbsl.com/">http://www.spfbsl.com/</a>  <a href="#">Voir plan conjoint ( ci-joint )</a></p> <p>La RMAAQ est un organisme légal servant à régler tout litige lié à la mise en marché des bois des boisés privés. Elle encadre donc les syndicats de producteurs dans leur travail.</p> <p><a href="http://www.rmaaq.gouv.qc.ca/_private/Page_Montage/Visite_Regie.htm">http://www.rmaaq.gouv.qc.ca/_private/Page_Montage/Visite_Regie.htm</a>  (voir rubrique : présentation générale)</p>		
1.3 Il y a peu ou pas de	Idem à 1.2		

preuves ou de signalements de coupes illégales dans le district.	Une supervision étroite est effectuée par les employés du Syndicat des producteurs forestiers du Bas-Saint-Laurent concernant toutes anomalies en regard du plan conjoint. L'ARMVFPBSL ( Agence régionale de mise en valeur des forêts privées du Bas-Saint-Laurent à aussi comme mandat de gérer, planifier et surveiller la réalisation des travaux d'aménagement forestier sur terres privées sur la majeure partie du territoire du plan conjoint du Syndicat.
1.4 Il y a une faible perception de corruption entourant l'attribution de permis de récolte et d'autres aspects de la loi entourant la récolte et le commerce du bois.	Idem à 1.2 Le territoire du plan conjoint du Syndicat stipule clairement l'obligation d'une mise en marché ordonnée, donc des mécanismes légaux claires et définis en matière de contrôle du commerce du bois des boisées privées. Pour chaque voyage autorisé par le Syndicat vers un acheteur, ce dernier émet un bordereau de livraison spécifiant clairement la source des bois. Aucun voyage de bois n'est accepté par l'acheteur sans la présence de ce bordereau. À ce jour aucun voyage ne fut livré sans la présence de bordereau.
2. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la violation de droits civils ou traditionnels lorsque tous les indicateurs suivants sont rencontrés :	
2.1 Il n'y a pas d'interdiction des Nations Unies entourant l'exportation de bois depuis le pays d'origine	Ne s'applique pas au Canada et aux É.-U.
2.2 Le pays ou district d'origine n'est pas considéré comme une provenance de bois conflictuel	Pas un problème au Canada et aux É.-U.
2.3 Il n'y a pas de signes de travail d'enfants ou de violation des	Bien encadré par le code du travail

principes et droits fondamentaux de l'OIT en forêt	
2.4 Il existe des processus reconnus et équitables pour résoudre les conflits de grande ampleur relatifs aux droits traditionnels y compris les droits d'usage, les intérêts culturels ou l'identité culturelle pour le district concerné.	Projet de loi C-55 sur l'atténuation des conflits. <a href="http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99">http://www2.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?DocId=2328339&amp;Language=f&amp;Mode=1&amp;File=99</a>
2.5 Il est démontré qu'il n'y a pas de violations de la Convention 169 de l'OIT sur les peuples autochtones dans les forêts de la région visée	Le gouvernement par le biais de son ministère des ressources naturelles en accord avec les industriels forestiers locaux ont convenue d'un partage des ressources du territoire en fonction d'une entente spéciale : CtAF, lequel autorise Listuguj Mig'Mag Government de récolter une volume de bois sur terre publiques pour le bénéfice de sa communauté. Voir ; <a href="http://www.mrn.qc.ca">www.mrn.qc.ca</a> En ce qui concerne le territoire du plan conjoint; les peuples autochtones locaux ne sont pas impliqués.
3. Le district d'origine peut être considéré come étant à faible risque pour les <u>menaces</u> à hautes valeurs de conservation si a) l'indicateur 3.1 est atteint ou b) si l'indicateur 3.2 élimine ou réduit grandement la menace que représenterait une non-conformité à 3.1	
3.1 Les activités d'aménagement	voir si la région est un point chaud pour la biodiversité à <a href="http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/">http://www.biodiversityhotspots.org/xp/Hotspots/</a>

<p>forestier à l'échelle pertinente (écorégion, sous-écorégion, locale) ne menacent pas les hautes valeurs de conservation significatives à cette échelle.</p>	<p>Elle ne l'est pas.</p> <p>voir si la forêt est une forêt intacte sur la carte <a href="http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg">http://www.intactforests.org/publications/map_eng.jpg</a> Forêt jugée dense, mais pas intacte par le site <a href="http://www.intactforests.org">www.intactforests.org</a>.</p> <p>une liste d'espèces menacées par région est disponible au <a href="http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm">http://www.worldwildlife.org/wildfinder/index.cfm</a> Il n'y en a pas.</p> <p>Les espèces forestières sont prises en compte dans la planification et l'exécution des travaux ( Ref. PPMV ):</p>
<p>3.2 Il y a en place un système rigoureux de protection pour assurer la survie des HCV dans l'écorégion.</p>	<p><b>Écosystèmes forestiers exceptionnels</b> – Présent en compte dans l'élaboration des plans forestiers (PPMV (terres privées)). <b>Aires protégées</b> – Présent en compte dans l'élaboration des plans forestiers (PPMV (terres privées)).</p> <p>Certification BSL a entrepris une démarche pour identifier sur le territoire les forêts de haute valeur pour la conservation.</p> <p>Le Canada est signataire de la Convention sur la diversité biologique, et a un plan d'action pour sa mise en oeuvre; jusqu'à avis contraire du FSC Canada, cette exigence est rencontrée]</p>
<p>4. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour la conversion des forêts en plantation ou en vocation non forestière lorsque l'indicateur suivant est atteint :</p>	<p>note d'interprétation : pour FSC, une plantation n'est pas le résultat de mettre des arbres en terre, mais plutôt la création d'un peuplement artificiel de par sa structure ou sa composition par rapport à la forêt naturelle du site; conséquemment, la récolte d'une plantation correspondant à ce critère et menant à une perte de superficie boisée n'est pas considérée comme une perte de forêt</p>
<p>4.1 Il n'y a pas de perte nette ET pas de taux de déboisement</p>	<p>Le taux de changement est considéré de moins de 0,5% par année par la FAO dans toute l'Amérique du Nord. Prudence dans le cas de régénération artificielle qui s'éloigne trop de la forêt naturelle (essences ou structure). La superficie boisée en Amérique du Nord aurait augmenté de près de 4 millions d'hectares de 1991 à</p>

<p>significatif (&gt; 0,5% par année) de forêts naturelles et d'autres écosystèmes boisés comme les savanes dans l'écorégion visée.</p>	<p>2001. Source : <a href="http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16">http://www.illegal-logging.info/region.php?regionId=16</a></p>
<p>5. Le district d'origine peut être considéré comme étant à faible risque pour les arbres génétiquement modifiés si l'un des indicateurs suivants est atteint :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) il n'y a pas d'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés dans le pays ou le district visé; OU</li> <li>b) des permis sont requis pour l'utilisation d'arbres génétiquement modifiés et il n'y a pas de tels permis pour une utilisation commerciale; OU</li> <li>c) l'utilisation commerciale d'arbres génétiquement modifiés est interdite</li> </ul>	<p>Ne s'applique pas encore au Canada; l'indicateur (a) est atteint</p>